



Gara a procedura aperta telematica per l'affidamento congiunto dei servizi tecnici di architettura e ingegneria relativi alla progettazione esecutiva, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e all'esecuzione dei:

**LAVORI DI COSTRUZIONE DELLA DIGA DI CUMBIDANOVU SULL'ALTO CEDRINO PER L'IRRIGAZIONE DELL'AGRO DI ORGOSOLO, OLIENA, NUORO, DORGALI, ORUNE E LULA - INTERVENTI DI COMPLETAMENTO. CUP: I87I19000080002. CIG: 9673598999**

RDO : RFQ\_409101

## QUESITI E RISPOSTE

Aggornate al 11/04/2023

### QUESITO N. 1

*Con riferimento ai "Servizi di punta" si chiede conferma che ognuno dei due servizi debba essere di importo pari all'80% di 73.639.719,62 in categoria S.05. Si chiede conferma che non venga richiesta nel Bando un'assicurazione professionale del progettista con un massimale specifico.*

#### **Risposta al Quesito n. 1**

Come prescritto al punto 8.5, lett. c), del Disciplinare di gara (*Requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa per il/i progettista/i*), l'operatore economico deve aver eseguito, nella Categoria S.05, due servizi per lavori, analoghi per dimensione e caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, **di importo complessivo**, almeno pari a 0,8 volte il valore della medesima. In luogo dei due servizi, è possibile dimostrare il possesso del requisito anche mediante un unico servizio purché di importo almeno pari a 1,5 volte il minimo richiesto nella relativa categoria e ID.

Con riferimento all'assicurazione professionale, lo stesso Disciplinare prevede (paragrafo 16.5.3, punto 9), che ciascun soggetto indicato/associato dal concorrente per l'esecuzione della progettazione esecutiva dichiari di impegnarsi, in caso di aggiudicazione, a contrarre la polizza di responsabilità civile professionale per i progettisti di cui all'art. 24 del Codice. Le caratteristiche di tale polizza assicurativa sono indicate all'art. 29 del documento di progetto "2019\_0659\_002\_ECO\_R015\_4 – Schema di contratto" e prevedono, tra l'altro, un massimale, IVA esclusa, pari a € 1.500.000,00 (un milione e cinquecentomila euro).

## QUESITO N. 2

*Si richiede il file "2019\_0659\_002\_ECO\_R008\_0" in formato editabile al fine di permettere una completa analisi dei prezzi a base di gara.*

### Risposta al Quesito n. 2

Al fine di consentire una più agevole valutazione economica dei lavori, sul sito consortile è stato reso disponibile un file editabile in formato .xls riportante la stima dei lavori. Si precisa, tuttavia, che i documenti di riferimento per la valutazione del progetto **sono solo quelli in formato pdf con firma digitale**, anch'essi presenti sul sito consortile.

## QUESITO N. 3

*Con riferimento all'art. 19.1, sub-criterio RT2 del Disciplinare di gara, al punto che si riporta di seguito: 'I servizi presentati dovranno essere stati eseguiti da Responsabili delle prestazioni specialistiche indicate nell'OBS, nei 15 anni precedenti la data di pubblicazione del bando. Saranno preferiti i servizi di progettazione a quelli di direzione Lavori'. La scrivente desidera rappresentare che tale peculiare richiesta appare in contrasto con le Linee Guida n. 1, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" e Linee Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" nella parte in cui il criterio di valutazione adottato prevede che i progetti presentati come servizi comprovanti la professionalità e adeguatezza dell'offerta, siano firmati da un soggetto indicato nell'Organigramma.*

*Tale disposizione esclude di fatto dal novero dei progetti presentabili quelli firmati da personale tecnico che per varie ragioni non risulta più sotto contratto con l'operatore economico partecipante alla procedura il quale, suo malgrado, rischia di veder limitato il proprio know-how aziendale acquisito durante la vita professionale, per una disposizione della lex specialis che sembrerebbe svantaggiare indebitamente alcuni concorrenti nella procedura di aggiudicazione limitando fortemente la concorrenza.*

*La summenzionata limitazione risulterebbe anche in contrasto con il primo capoverso sopra riportato, che dapprima include nel periodo di riferimento "i 15 anni precedenti" (arco temporale già non particolarmente ampio e esso stesso opinabile) dell'azienda, salvo poi limitare la spendibilità di un servizio analogo risalente nel tempo, condizionandone l'utilizzo al fatto che lo stesso sia stato sottoscritto da un membro che deve necessariamente far parte dell'Organigramma alla data odierna (riducendo di conseguenza l'arco temporale utilizzabile).*

*Si chiede dunque a Codesta Spettabile Stazione Appaltante, nel rispetto delle regole a tutela della concorrenza, ma anche in una prospettiva più ampia di garanzia della qualità del servizio, di confermare che quanto indicato*

sopra si tratti di refuso e che pertanto verranno valutati anche progetti non necessariamente sottoscritti da professionisti facenti parte dell'Organigramma e non necessariamente svolti nei 15 anni precedenti la data di pubblicazione del bando".

### **Risposta al Quesito n. 3**

Come si evince dal Disciplinare di gara, il quesito è relativo alla valutazione della "**Professionalità e adeguatezza del gruppo di lavoro**" incaricato di eseguire la progettazione esecutiva dell'intervento in oggetto, valutazione che dovrà essere effettuata dalla Commissione giudicatrice, che verrà all'uopo nominata, in relazione ai contenuti presenti nella "**Relazione Tecnica 2**" che ogni concorrente dovrà allegare all'offerta e che, si ricorda, prevede la presentazione di due servizi svolti negli ultimi 15 anni appartenenti alla categoria di opere STRUTTURE - S.05 nonché la descrizione dettagliata del gruppo di lavoro.

Richiamato quanto disposto dallo stesso disciplinare ai punti **7.1** (*Gruppo di progettazione*), **17** (*Contenuto della busta telematica "Busta B – Offerta tecnica"*) e **19.1** (*Criteri di valutazione dell'offerta tecnica*), si ritiene che il criterio di valutazione previsto nel Disciplinare di gara sia perfettamente rispondente al disposto dell'art. 95, comma 6 del Codice e alle Linee Guida ANAC relative all'OEPV laddove prevedono l'utilizzo di criteri che valutino, tra l'altro, "*organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto*".

In sintesi, la ratio di tale previsione nella valutazione dell'offerta tecnica è quella di valutare con miglior favore i concorrenti che dimostrino la professionalità, l'esperienza e l'adeguatezza dei componenti del gruppo di lavoro incaricato della progettazione esecutiva (la cui individuazione preventiva è richiesta dal paragrafo 7.1 del Disciplinare), **mediante l'elencazione dei servizi da essi personalmente, effettivamente e direttamente realizzati negli ultimi 15 anni.**

La valutazione ha dunque ad oggetto l'esperienza professionale, nel periodo di riferimento richiesto, **dei soli professionisti che faranno parte del gruppo di lavoro** e non, genericamente, dall'operatore economico concorrente.

È parere di questa Stazione Appaltante che il mancato rispetto del requisito della partecipazione del gruppo di lavoro proposto ai progetti presentati nella prima parte della Relazione 2 ("*Presentazione dei servizi realizzati*") non possa costituire causa di esclusione dalla gara; in questo caso però la Commissione giudicatrice non potrà valutare i servizi presentati.

Per quanto riguarda un ulteriore punto del quesito, si conferma che verranno presi in considerazione i servizi eseguiti nei 15 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando.

Si comunica infine che, al fine di evitare ogni possibile fraintendimento del Disciplinare di gara, lo stesso, con DDAT n. 54 in data 24.03.2023, è stato rettificato chiarendo che, laddove viene richiesta la presentazione di "documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di 2 (due) servizi, svolti dal concorrente negli ultimi 15 anni", il termine "**concorrente**" è da intendersi riferito ai **sol**i professionisti che **faranno parte del gruppo di lavoro**, ossia i professionisti che, nel rispetto di quanto stabilito dal paragrafo 7.1 del Disciplinare di gara, saranno effettivamente impegnati nell'esecuzione del servizio di progettazione oggetto di gara.

L'avviso di rettifica del Disciplinare di gara è pubblicato sul sito consortile nella sezione dedicata alla gara in oggetto.

#### **QUESITO N. 4**

*Con riferimento a quanto disposto dal Disciplinare di gara al paragrafo 23: "**Aggiudicazione dell'appalto e stipula del contratto**" e, in particolare, ai requisiti di cui dovranno essere dotati gli Istituti Assicurativi, si chiede se il requisito di cui al punto 3 a pag. 52: "Raccolta premi totali pari ad almeno 100 volte il valore della fideiussione da prestare" si intenda relativo al solo ramo cauzioni o può essere calcolata su tutti i rami assicurativi.*

#### **Risposta al quesito 4**

La "raccolta premi totali" di cui al punto 3 a pag. 52 del Disciplinare di gara è da intendersi relativa a tutti i rami assicurativi dell'istituto garante e non circoscritta al solo ramo cauzioni.

#### **QUESITO N. 5**

*Con riferimento all'art. 30 dello schema di Contratto (Doc. 2019\_0659\_002\_ECO\_R015\_4), si chiede di confermare che sussista la possibilità anche per il Progettista Indicato di richiedere l'anticipazione sull'importo della progettazione esecutiva nelle stesse modalità, per quanto applicabile al caso specifico, di cui all'art. 57 del documento stesso.*

#### **Risposta al quesito 5**

Si conferma la possibilità anche per il Progettista Indicato di richiedere l'anticipazione sull'importo della progettazione esecutiva.

#### **QUESITO N. 6**

*Con riferimento alla RELAZIONE TECNICA 2 – "Progettazione esecutiva. Professionalità ed adeguatezza del gruppo di lavoro" il Disciplinare recita: la prima parte deve essere costituita da non più di 4 schede formato A3 o 8 schede formato A4 per ognuno dei servizi presentati, la parte seconda della Relazione 2, deve essere costituita da non più di 4 schede formato A3 o 8 schede formato A4. La Relazione 2 dovrà pertanto essere composta da due schede progetto (si considerano 4 schede A3 o 8 schede A4 da moltiplicare per due), cui si aggiungono 4 schede A3 o 8 A4 per la seconda parte. Il totale della Relazione 2 sarebbe quindi composta da 12 schede A3 o 24 schede A4. Si chiede conferma.*

#### **Risposta al quesito 6**

Si conferma. Il numero di pagine totale della Relazione 2 dovrà essere di massimo 12 schede A3 (se si utilizzasse esclusivamente solo il formato A3) o di massimo 24 schede A4 (se si utilizzasse esclusivamente solo il formato A4). Sono naturalmente possibili combinazioni dei due formati nel rispetto di quanto prescritto dal Disciplinare.

#### **QUESITO N. 7**

*Con riferimento alla compilazione dei CV si chiede se oltre all'importo totale del lavoro debba essere specificato l'importo delle singole categorie di appartenenza o SOLO quello della S.05.*

#### **Risposta al quesito 7**

Il disciplinare di gara richiede la presentazione di Curricula sintetici inerenti "referenze professionali relative alle più significative esperienze analoghe all'oggetto del contratto". Nell'interesse del concorrente, pertanto, si ritiene opportuno che lo stesso evidenzi, particolarmente, le referenze per attività in categoria S.05 anche se non è obbligatoria la presentazione di curricula contenenti l'indicazione di attività rientranti SOLO in questa categoria.

#### **QUESITO N. 8**

*Con riferimento all'All.6 - Dichiarazione integrativa del progettista, punto 4, -- Professionisti incaricati della progettazione esecutiva, si chiede cortesemente chi deve comparire nell'elenco della dichiarazione: solo le 6 figure citate al punto 7.1 del disciplinare oppure tutte le figure (responsabili) indicate nell'organigramma del gruppo di progetto (OBS).*

#### **Risposta al quesito 8**

*Appalto servizio di verifica progettazione definitiva ed esecutiva e di supporto alla validazione del progetto relativo ai "Lavori di costruzione della diga di Cumbidanovu sull'alto Cedrino per l'irrigazione dell'agro di Orgosolo, Oliena, Nuoro, Dorgali, Orune e Lula. Interventi di completamento". CUP: I8711900080002. CIG: 9673598999*

Il punto 7.1 del Disciplinare di gara prevede che nel gruppo di progettazione siano **obbligatoriamente** presenti le figure professionali ivi indicate. Le dichiarazioni di cui all'Allegato 6 dovranno essere rese da ciascun componente del gruppo di progettazione e quindi da tutte le figure responsabili indicate nell'organigramma del gruppo di progetto.

Nuoro 11/04/2023

Il responsabile del procedimento

Ing. Sebastiano Bussalai